推动系统动态落实“八条硬措施”

——贵州矿山领域实施“双全日”工作法三年观察

彭耀永

国务院安委会2024年印发《关于防范遏制矿山领域重特大生产安全事故的硬措施》，也就是业内常说的矿山“八条硬措施”。这八条措施聚焦矿山安全领域突出风险，从压实各方安全责任、提升隐患排查质量、深化打击非法违法开采、强化重大灾害治理、建强从业人员队伍、严格项目安全准入、做实监察督政、从严事故调查处置八个方面划定刚性底线，是防范矿山重特大事故的重要制度遵循。贵州推行的“双全日”工作法，正是立足省情，把“八条硬措施”从纸面要求转化为井下现场可落地、动态化的实践路径，把安全管控贯穿生产全流程，以常态化治理筑牢矿山安全根基，为全省“富矿精开”战略实施护航。

六盘水市盘州市火烧铺矿采煤一队班长李兴伟已记不清，从哪一天起，“每月24日”不再是日历上需要特意圈出的日子。

三年前“双全日”启动之初，每月24日的集中排查更像一场“运动”——那一天紧一紧，其余时间照旧。如今在李兴伟和工友们手里，隐患排查、问题整改已嵌进班前、班中、班末全流程，实时排查、即时整改，“双全日”不再是某一天的任务，而是每一班的操作。这一线之变，正是贵州矿山安全治理三年演进的缩影：从每月特定一日的集中行动，转为贯穿生产全周期的行动自觉；从纸面制度，沉淀为岗位习惯。

2023年11月，为深刻汲取盘州市山脚树矿“9·24”事故教训，国家矿山安全监察局贵州局在全省矿山领域推行“双全日”工作法——每月24日全面排查系统隐患，全员查“三违”、反“三违”。三年下来，全省矿山用实绩作答：生产安全事故起数、遇难人数连续三年实现双下降；连续37个月未发生较大及以上事故，创下有统计以来省内矿山最长纪录；2025年，矿山事故起数、遇难人数同比分别下降29%、28%，煤炭产量同步增长10%。安全指标与生产效益同步向好的发展曲线，为贵州推进“富矿精开”写下了扎实的注脚。

八条硬措施要“硬”在现场，缺的从来不是又一份文件，贵州三年实践给出的答案，是把“每月24日”做成一套常态运转、动态纠偏的工作法，让硬措施在井下有了可执行的落点。



2026年贵州省矿山应急救援暨矿医联动“双向奔赴”实战演练现场。



六盘水市盘州市火烧铺矿职工开展盲戴自救器演练。

从“试点破题”到“日常生根”

火烧铺矿是“双全日”工作法最早的试点矿井。2023年10月，相关启动会议在这里召开，“清醒、变革、补课、重生”八个字被确立为这项工作的精神基调。回望三年，试点最大的价值不在于拿出一套可复制的模板，而在于验证了一件事：安全治理可以从“外部督着改”变成“内部自己转”。

“过去区队管理较为粗放，重生产进度、轻作业标准，依靠老经验开展作业是普遍现象。”火烧铺矿矿长李虎介绍，如今隐患排查不再是生产之外的额外任务，而是生产组织的前置刚性条件，“现场排查发现的问题，必须闭环整改到位，方可组织接续生产。”

支撑这一转变的，是一套扎根生产现场、持续运转的工作机制。火烧铺矿组建首席专家团队，把生产系统拆解为大系统和子系统，逐系统“体检”、逐岗位制定“明白卡”，隐患排查对标对表、实名管理。更关键的变化发生在人的层面：视频矿灯和“无视频不照明不作业”成为常态，后台按工种抽检，让每一次操作前多了一道“这么干是不是违章”的自我追问。“三违”数据从2023年的2900多起降至今年1至10月的870多起，下降的曲线里，藏着无数个井下瞬间的“停了一下”。

山脚树矿的路径不同，分量也更重。作为“9·24”事故的发生地，“清醒、变革、补课、重生”对它而言不是口号，而是一条从事故阵痛中重建安全信任的路。三年间，山脚树矿把系统治理作为“补课”的核心：大系统梳理、子系统确认、首席专家签字负责，历史遗留的系统缺陷被逐项推到台面上解决。一个曾经历事故阵痛的矿井，用三年时间把“不安全绝不生产”从墙上标语变成了班前会上的条件判断。这份艰难，恰是“双全日”最有力的注脚——制度的分量，终究要用不再重付的代价来称量。

山脚树矿并非孤例。从盘江矿区到六盘水、毕节，类似的变革正在各矿山有序推进。“外部督着改”变成“内部自己转”，正是企业层面“硬落实”的第一层含义：不靠发文加码，靠机制自转。

制度落没落地，井下一线职工最有发言权。山脚树矿掘进一队支护工饶应华已在井下工作35年，对今昔作业条件的差异感触很深：“过去打锚杆图省事，怎么好干怎么来；现在严格遵照设计施工，锚杆长度、施工角度全部按标准执行。”井下作业环境同样显著改善。早年一次下井，他途中矿灯突发故障，巷道漆黑一片，只能原地等待两个多小时才获得救援。如今作业巷道每隔一米左右布设照明设备，矿灯性能持续升级，刚性执行“无照明不作业”，凡是人员作业区域，必须保障照明条件。“现在下井，心里踏实多了。”饶应华说。从“图省事、凭经验”到“按设计、守标准”，从巷道昏暗险象环生到作业环境规范明亮，这些巷道里的细处之变，正是制度文件落到井下的真实刻度。

从“查隐患”到“修系统”

三年下来，“双全日”活动的成效不只在统计表里，更在安全治理方法论的迭代上。

国家矿山安全监察局贵州局监察执法一处的刘恒表示：“三年前，不少矿山隐患排查还停留在‘就问题改问题’的表层处置模式，面对习惯性违章，往往发现一处整改一处，问题容易反复反弹。经过这三年实践，我们越来越认识到，各类违章、隐患本质上是系统运行出现偏差的外在表现，不能简单归咎于从业人员个体过失，必须深挖背后的系统短板，从根源化解安全风险。”

把违章从“个人的错”改判为“系统的偏差”，是系统思维真正进场的一步；治理对象一变，整改也就从“改这一处”转向“修这一层”。2026年11月，国家矿山安全监察局贵州局、省能源局、省应急管理厅联合印发《关于进一步压实“双全日”工作责任的通知》（矿安黔〔2026〕36号，以下简称“36号文”），将“双全日”八个步骤各项任务明确落实到“五职”矿长岗位职责之中：由总工程师牵头开展系统梳理，矿长牵头组建首席专家团队，总工程师牵头组织系统设计与安全确认，安全副矿长牵头推进隐患整改销号与制度修订。文件也没有回避短板，直指部分矿山工作浮于表面、形式主义突出、系统性隐患排查整治力度不足。信号冷静而清晰：安全生产须臾不可放松，三年的“平静”不可麻痹大意，现在到了实现更高水平发展的关键时刻，也是“防止走形式”的加压时刻。对贵州矿山而言，这种清醒比任何成绩都更重要——“双全日”工作法最危险的敌人，从来不是隐患本身，而是把机制当成已经完成的项目。

把八个步骤逐条钉进“五职”矿长岗位职责，实质是将“硬落实”从态度要求转成责任闭环：系统谁梳理、设计谁确认、隐患谁销号，一一对应，并随现场变化动态复核。文件直指形式主义，也正点明——“硬”不在文本层级，而在系统是否真转、偏差能否被及时校回。

瓦斯治理，最能体现这套系统治理逻辑。贵州超过85%的正常生产建设煤矿为高瓦斯或煤与瓦斯突出矿井，瓦斯曾是事故的“头号杀手”。三年间，瓦斯治理的逻辑从“超限了再停、停了再抽”转向系统前置：首席专家团队把通风、抽采作为子系统进行标准设计和安全确认，智能化泵房、大管径抽采、实测实量成为标配。截至目前，全省瓦斯超限次数较2023年同比下降500次，下降49.1%。数字背后，是从“被动抽”到“主动治”的路径切换，也是一次认知升级：瓦斯不再只是需要躲开的“敌人”，而是可拆解、可设计、可控制的管理对象。

系统治理的紧迫性，往往来自现场最朴素的记忆。山脚树矿有老工人回忆，早年曾出现过掘进作业向前推进，身后巷道突然垮落“关门”的情况，所幸涉险人员得到及时救援。这一案例成为矿井推进系统安全确认的鲜活警示：支护质量、巷道状态、作业顺序、照明和监控，任何一个环节“差不多”，都可能让风险从身后逼近。如今，班组长、区队长、专业技术人员和一线职工用“实测实量”进行系统安全性确认，关键环节现场试验、操作核查、抽样检测，系统设计和安全确认实行实名制管理——这些制度看似烦琐，落到井下，就是让作业的人知道身后是稳的、眼前是亮的、手里的活是按标准干的。

从“分头送”到“双向奔赴”

如果说“双全日”守的是事故之前，矿医联动“双向奔赴”补上的，就是事故之后的生命兜底。

火烧铺矿采煤三区区长丁高旺对三年前后的对比说得格外具体：没有联动机制的时候，井下把人往地面送，地面再往医院送，到了医院还要找医生等专家，夜班时段尤其被动。建立“双向奔赴”之后，井下往上护送同时，医院带着团队和器材往井口赶，救护车上的救治从接到伤员那一刻就已经开始。“时间缩短了三分之二”，丁高旺说，这个数字“还是保守的”。

2024年4月，国家矿山安全监察局贵州局联合省能源局、省应急管理厅印发全国首个省级矿医联动文件，明确“就近、就急、就能力”原则，矿山企业与三甲医院签订救治协议，先救治后付费，企业5分钟内电话首报、救护队出警即报。自矿医联动“双向奔赴”救援救治机制施行以来，贵州矿山领域伤员平均救治时间缩短约20%，矿山工伤事故累计成功救治伤员80人，其中30名危重伤员。今年6月，一场完整还原煤与瓦斯突出事故处置全流程的矿医协同实战演练在火烧铺矿举行，多部门资源前置、信息互通，把“协议上的绿色通道”放进真实的井下场景中检验。

矿医联动的深层意义，超出了“救治提速”本身。它补齐了过去矿山安全治理的一处短板：安全的内涵，不仅包含防范事故发生，也涵盖事故突发时，从业人员能够得到整套体系的兜底保障。从各环节分头处置，到多方力量双向奔赴；从伤者被动寻找医疗机构，到医疗资源前置待命，这条生命绿色通道，守住了“富矿精开”发展进程中，矿工生命健康不可退让的底线。

事前防范与事后兜底同属一套系统，一头扎在班前，一头守在井口，才把“硬落实”从防事故延伸到保生命。

三周年：校准航向再出发

站在三周年的时间节点，贵州矿山安全治理面临新的考题。

过去三年重点解决“制度建起来”的问题，今后要着力破解“脱离外力推动，机制依然自主有效运转”的深层命题。脱离外力仍自转，才是常态；随现场变化不断校偏，才是动态。36号文把八个步骤责任压实到“五职”矿长，明确会议务求实效、杜绝形式主义；要求企业上级公司主要负责人每月至少赴下属矿山开展现场督导；推动监管监察工作由查阅台账为主，转向核查实际治理质量。一系列规定指向同一个核心目标：推动“双全日”走出文件文本、扎根生产现场，把“全员参与”从纸面要求转化为实实在在的风险辨识和处置能力。

理念转没转，最后要看人。从“要我安全”到“我要安全、我会安全”，不写在墙上，写在班前会的风险研判里、作业前的安全确认里、发现隐患主动上报的那一个选择里。连续37个月无较大及以上事故、事故下降与产量增长同向，这份成绩单印证了“双全日”工作法的实践价值；但三年也足以照见机制运行的薄弱环节。安全长周期，绝非靠几次集中专项行动就能守住，而是靠每一天、每一个班次作业人员的审慎自觉，一寸一寸垒砌起来。

不靠某一个24日，靠每一个班次；不靠一次集中行动，靠系统思维长成的常态动态行动。八条硬措施的“硬”，最终不写在文件里，写在一次次班前会风险研判、作业前一次次安全确认、发现隐患主动上报的那一个选择里。这大概就是“双全日”留给贵州矿山最朴素、最牢靠的东西。



国家矿山安全监察局贵州局在六盘水市盘州市山脚树煤矿开展“双全日”工作指导。

（本版图片由受访单位提供）

本版责编：肖菡 熊瑛 张元斌 刘钰银
版式设计：陈倩