

评论员观察

# 争做“前沿”才能成为前沿

李育蒙

争做“前沿”才有可能成为前沿。无论是个人成长还是地区发展，与其抱怨身处“内陆”，不如主动把自己变成“前沿”。这需要拿出跳出舒适圈、敢于打破固化思维、摒弃“等靠要”的惰性心态，才能不断实现突破与超越。

日前，习近平总书记对常态化做好东西部协作工作作出重要指示，强调要进一步完善协作机制，优化协作方式，拓展协作领域，推动东西部产业互补、人员互动、技术互学、观念互通、作风互鉴，实现互利共赢、共同发展。恰逢贵州省党政代表团赴广东学习考察，总书记的重要指示，既为深化粤黔协作指明了方向、注入了强劲动能，也让人更加真切地感受到：深化协作，既要产业的帮扶、项目的对接，更要搭建观念互通、互学互鉴的平台。

向发达地区取经，学什么？最重要

的就是学先进理念，学发展思路。然而现实中，有的地方习惯将区位优势当作安于现状、消极等待的借口，对自身拥有的生态、能源、劳动力等潜在优势视而不见，不敢主动谋划、不愿主动出击，最终在时代浪潮中逐步掉队。其实，真正困住一个地方发展的，从来不是地理上的远近，而是思维上的僵化与保守。

打破僵化，唯有主动求变。今天的贵州，虽然依旧面临“八山一水一分田”的地理屏障，但只要思想上没有屏障，山川便不再是阻隔，照样可以打开发展新天地，照样能让地理上的“后方”变成发展上的“前沿”。正因如此，贵州省党政代表团此行深入广东的产业一线、消费市场和科创高地，就是以主动求变的姿态，努力让地理上的屏障不再成为发展的樊篱。

作为改革开放的排头兵、先行地、实验区，广东怎么抓产业、怎么抓市场、怎么抓制度创新，每一点都值得细细琢磨。从敢闯敢试的视野到产业培育、市场运营、制度创新的成熟经验，南粤大地有着许多可学可用的好经验、好做法。在粤期间，贵州省党政代表团

成员边走边问、边学边思，积极分享学习心得、主动交流发展思路，处处透出对标先进、抢抓机遇的强烈愿望。这种时不我待、主动看齐的紧迫感，正是转变思维的表现，必将转化为推动发展的强大动力。

当然，学习并不意味着就要照搬照抄，而是要从对方的发展思路中找到契合自身的发展路径，实现优势互补、共生共荣。地处“前沿”，粤港澳大湾区拥有资本、技术、人才和广阔市场，其发展离不开稳定的能源和算力支撑。虽处“后方”，贵州在清洁能源以及日渐壮大的数字经济方面，有着明显的优势。打通“黔货入粤”的通道，既能够帮助贵州有效弥补自身发展的不足，也能够有效用好自身优势，让发展在接力“前沿”中成为“前沿”。

共建产业园区、互派干部挂职、精准对接劳务、积极推动科技成果落地转化……目前，贵州正在全方位对标大湾区产业标准、市场规则和治理模式，在承接转移中加快培育自身“造血”能力，努力实现逆势崛起。这表明，对于一个地方发展而言，起点虽然由天赋决定，但上限却取决于思

维格局。只要敢于转变思维，拓展思路，主动拆解心里的围墙，善于借力外部资源，善于深挖自身家底，也能让内陆成为“前沿”。

事实上，争做“前沿”才有可能成为前沿。无论是个人成长还是地区发展，与其抱怨身处“内陆”，不如主动把自己变成“前沿”；这需要拿出跳出舒适圈的勇气，保持主动谋变的锐气，敢于打破固化思维，摒弃“等靠要”的惰性心态，才能不断实现突破与超越。在推进粤黔协作过程中，正是这种观念上的转变，让资金、技术、人才等各类发展要素跨越地理阻隔，真正实现山海资源双向对接、优势互补。

思维一变天地宽。今年是东西部协作30周年，也是“十五五”开局之年，站在新的历史起点上，我们期待以打造粤黔东西部协作升级版为契机，真正以观念互通促成思维之变，以思维之变推动行动之变，催生发展之变，让粤黔协作这场山海同心、双向奔赴的征程，走得越来越开阔，让粤黔两地在这段征程中，“粤”来越好，“黔”景可期。

(作者系《南方》杂志评论员)

现场评论

## 追投11亿元的信心从哪里来？

陈久菊

近日，在2025年贵商发展大会上，盛屯集团与黔南州福泉市签署合作协议，新增投资59亿元，建设“矿化材一体”磷酸铁锂正极材料项目。此后不久，盛屯又与福泉签署附属协议，追加投资11亿元。

在企业投资普遍谨慎的当下，追加投资尤为特别，背后更多的是发展信心。

信心，源于逐年增长的数据。盛屯

福泉项目2025年实现产值41.54亿元，2026年预计达80亿元，2027年剑指100亿元。这条昂扬向上的增长曲线，说明企业不仅找对了方向，更找对了地方。良好的成长性，是对地方营商环境和发展潜力最直接的肯定。

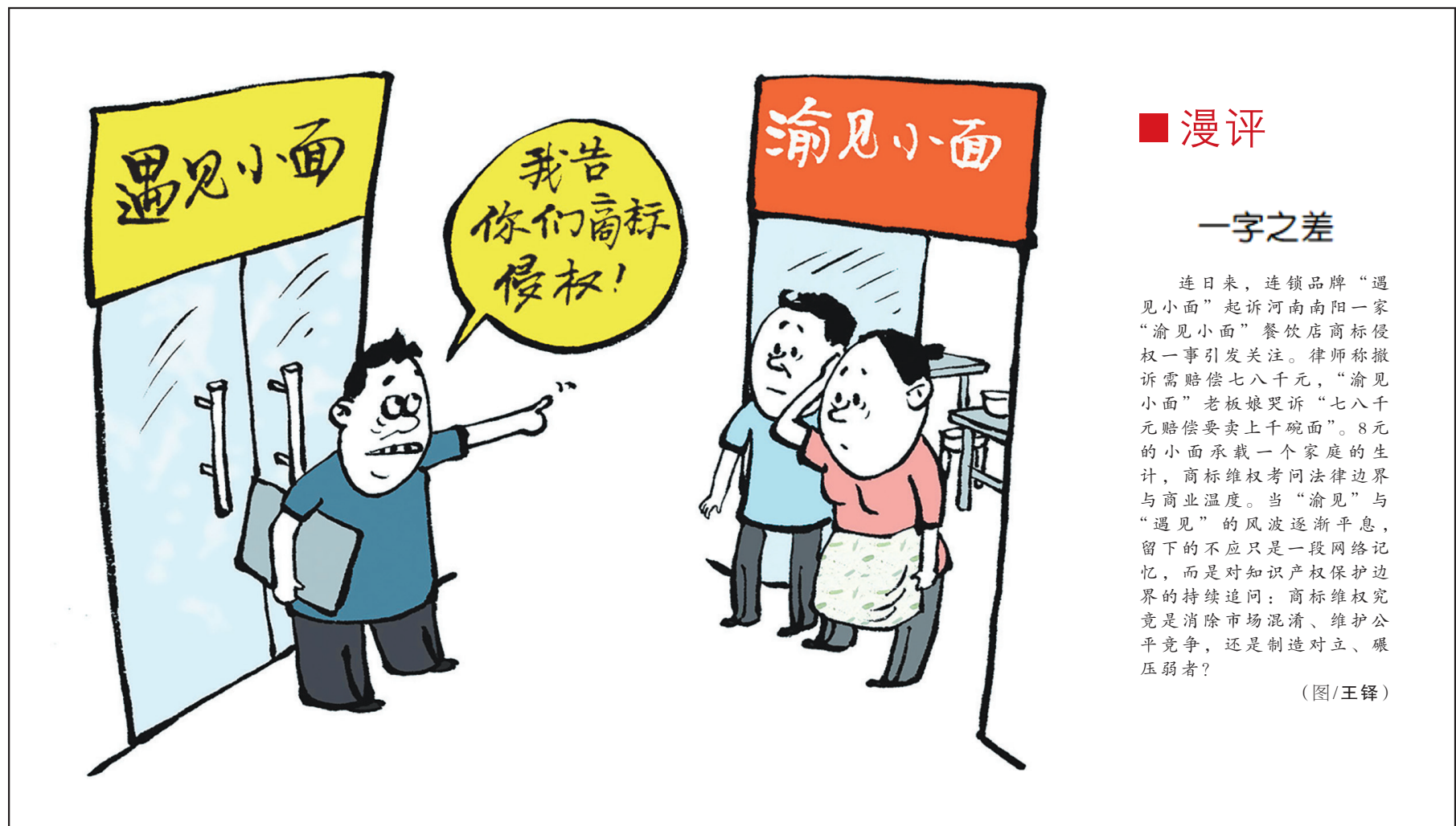
信心，源于产业生态的形成。盛屯扎根引来厦钨新能源、鼎盛新材料等上下游企业落户，以商招商像滚雪球一样越滚越大，形成良好的产业生

态。这种“隔墙供应、就地转化”的效应，带来的不仅是物流半径的缩短和采购成本的下降，更是技术协同的加速与市场响应的敏捷。一花引来百花开，产业生态越厚实，企业的长期信心就越笃定。

信心，源于风口不等人。全球新能源材料产业竞争日趋激烈，谁先建成产能、锁定客户，谁就赢得主动。贵州拥有“亚洲磷都”的资源禀赋，正大力推

进“富矿精开”，这与企业的发展战略需求高度契合。双方都有一种紧迫感：贵州富矿要“精开”，企业急需抢占市场先机。这种双向奔赴的紧迫感，正是推动项目快马加鞭的动力。

追加11亿元投资，是对贵州的投票，是粤黔两地携手共进的生动写照。“十四五”期间，广东企业落地贵州3375家（次），累计投资1345.7亿元；近期，粤黔两省又签署了《打造粤黔东西部协作升级版的框架协议》。贵州以“四个大抓”为关键抓手，强化比较优势，统筹新旧动能转换，为高质量发展蓄势赋能。山海携手、协作升级，更多的投资还在路上、更多的信心被点燃。



### 漫评

#### 一字之差

连日来，连锁品牌“遇见小面”起诉河南南阳一家“渝见小面”餐饮店商标侵权一事引发关注。律师称撤诉需赔偿七八千元，“渝见小面”老板娘哭诉“七八千元赔偿要卖上千碗面”。8元的小面承载一个家庭的生活，商标维权考问法律边界与商业温度。当“渝见”与“遇见”的风波逐渐平息，留下的不应只是一段网络记忆，而是对知识产权保护边界的持续追问：商标维权究竟是消除市场混淆、维护公平竞争，还是制造对立、碾压弱者？

(图/王锋)

乡村的生态之美、人文之美，融合山水风光、田园风情、传统习俗、民族文化等元素，可与常见的景区景点、名胜古迹互为补充。立足“小”的特色写好“美”的文章，各美其美、美美与共，定能在一个个“小而美”的村寨里遇见不一样的精彩。

## 用“小”特色写好“美”文章

李海钦

入夏以来，全省不少村寨拿出“压箱底的宝贝”开门纳客，迎接来自各地的游客。

遵义市汇川区松林镇干堰村，依托蓝莓种植推出“采摘+民宿”“采摘+研学”“采摘+康养”等乡村旅游产品，成为城区居民体验采摘乐趣的好去处；安顺市黄果树旅游区白水镇乌拉村，立足靠近坝陵河大桥的优势，加快“旅游+文旅+农旅”融合发展，“推窗见桥”的视觉体验加快风景变“钱”景……

一个个乡村的实践，彰显乡村旅游的多元业态、丰富场景、澎湃活力和发展前景。

乡村的生态之美、人文之美，融合山水风光、田园风情、传统习俗、民族文化等元素，可与周边的景区景点、名胜古迹互为补充。城市近郊的村寨，依托便利交通条件，成为城市居民露营烧烤、采摘果品、感受农耕文化的首选；藏在深山中的村寨，因保留了村寨的本来面貌，成为研究传统民居、接受文化熏陶、体验民俗的好去处。

近期印发的《加快农业农村现代化“十五五”规划》，提出培育发展乡村新产业新业态，推动农业与文化、旅游、教育、康养、体育等产业深度融合，打造休闲农业和乡村旅游精品线路，培育“小而美”乡村文旅新业态。顶层设计定向赋能，为乡村立足本土资源、加快农文旅、农旅业融合指明了方向。

对于乡村而言，“小”彰显特点。作为国家地理版图的基本单元，乡村是历史记忆、文化认同、情感归属的空间载

体。在村里，乡亲们往往操着相同的语言、干着同样的活计、有着相似的情感。每个村庄，都是一代代村民在历史变迁中用勤劳、智慧、善良、拼搏塑造而成的乡愁故园。一个个乡村或精致、或古朴，或巧妙融入自然肌理。这是一个村寨区别于其他村寨的特点，更是乡村文旅产业发展的底色。

“小”包含优势。乡村文旅，因资源禀赋、承载能力、建设运营等原因，不可能面面俱到。因此，乡村文旅产业讲究因循独一无二的水风光、清凉舒爽的气候条件、古朴时尚的乡村特质、源远流长的民间艺术、蓬勃发展的乡村产业等，因地制宜选准主攻方向，使宝贵资源不断转化为发展优势。尤其是那些有“中国少数民族特色村寨”“中国传统村落”等荣誉的村寨，本身就是一本有待游客阅读的“书”，更需要发挥优势。

“小”蕴含潜力。眼下，不少乡村的旅游发展仍以短时观光为主，游客匆匆打卡便转往下一站，停留时间短、住宿转化率和二次消费能力明显不足；同时存在项目开发层级较低、产品同质化现象严重等问题。不妨以培育“小而美”的精品化业态为抓手，立足独特的民族文化与自然禀赋，建立地方性、真实性、乡村标识系统，打破“千村一面”的困局。同时，加快从“可游”向“可居、可养”跃升，将旅游热度转化为长期消费留存。

乡村洋溢着热烈的乡愁，蕴藏着创新的“密码”。春日赏花、夏日避暑、秋日登高、冬日温泉，不少乡村立足特色，走出了一条农文旅、农旅业融合发展的路子。以农为基、以文化为魂、用精细服务留住人心，立足“小”特色写好“美”文章，各美其美、美美与共，定能在一个个“小而美”的村寨里遇见不一样的精彩。

### 热点锐见

#### 停车缴费少些“闯关游戏”

鲁毅

停车场出口车辆排成长龙，后车鸣笛催促，车主手机屏幕上却不间断弹出领券广告、跳转链接。原本简单的缴费操作，硬生生变成一场令人焦躁的“闯关游戏”。这样的场景，不少车主都曾遇到过。

这些乱象，套路环环相扣：领券弹窗真假难辨，关闭按钮隐藏难寻，强制关注公众号、诱导注册会员已成常态，更有甚者借“优惠”之名行扣费之实。据央视新闻报道，有消费者扫码领券反被扣费数十元。这些案例警示我们，弹窗乱象已非简单的营销越界，而是对消费者权益的直接侵害。

层层弹窗的背后，是逐利思维对公共便民空间的侵占。部分停车场和平台借助缴费引流，利用车主急于离场的心态套路消费。这实际上是打着“智慧停车”的旗号，将用户的时间、耐心与信息安全当作牟利筹码，完全背离了数字化服务提升效率、便利群众的初衷。

让缴费回归简单省心，必须及时出击、精准施策。成都已明确多条红线，全面规范停车场扫码缴费中的商业营销行为；上海、珠海推行“纯净码”，扫码直进缴费页面，全程仅需约10秒。这些实践充分证明，技术的价值在于便捷而非设卡，清爽便捷的缴费体验完全可以实现。各地不妨借鉴先行经验，以“小切口”推动民生服务“大提升”。

治标更要治本。监管部门需进一步细化标准，明确禁止强制营销、诱导消费、虚假弹窗等行为，强化执法力度，畅通投诉渠道；平台和停车场要摒弃短视思维，扛起主体责任，算好民生账、长远账。停车缴费应“一键直达”，各类智慧民生服务也应如此。只有去掉多余的套路，真正把便捷与选择权还给用户，才能让数字化、智慧化服务真正温暖每一处生活场景。

多彩文评

## 西北敦煌学 西南屯堡学

胡吉宏

这些年屯堡文化很热，最近安顺到河北省秦皇岛市山海关推广文化旅游，主题为“北有万里长城，南有千里屯堡”。这个提法直白好记，有利于屯堡文化的广泛传播。

屯堡文化既要广泛宣传推广，又要深入研究，其关键在于推动屯堡文化的学科建设，核心就是推动屯堡学的体系化构建。用“北有万里长城，南有千里屯堡”做好传播普及，并对标敦煌学，用“西北敦煌学，西南屯堡学”夯实学术根基。

钱理群、张新民等先生十二年前就提出屯堡学的构想。十年前，高传、刘雷先生和我一起挂起“屯堡学研究院”牌子，让屯堡学科建设落地。那时候心里就有了这个想法：北有敦煌学，南有屯堡学。这不是随便说说，而是有扎实、严谨的内在道理。

敦煌在西北戈壁，屯堡在贵州山里，一北一南，相隔千里，表面上看去差别很大，但深入研究就会发现，两者在文明本质上是高度相通的。

同质为根，二者的相似之处在于“西北有敦煌学，西南有屯堡学”能够成立的学术基础。第一，起源相似，都是国家战略的产物。敦煌和屯堡都不是自然形成的文化聚落，而是国家意志在边疆地区的强烈投射。敦煌源于汉唐经营西域、屯兵守边；屯堡来自明代调北征南、屯田戍边。从根本上说，都是为了安定西北、西南边疆、巩固国家统一。

第二，区位相似，都是文明通道的节点。敦煌是丝绸之路的关键枢纽，连接中原与西域；屯堡处在茶马古道的重要位置，贯通中原与西南。一个在西北，一个在西南，都是文明交流传播的重要通道，也因此成为多元文化的交汇点。

第三，使命相似，都是安边固疆的基石。敦煌守护西北边疆，保障丝路畅通；屯堡驻守西南地区，维护地方秩序。从诞生之日起，它们就担负着同样的国家责任，把中央的治理延伸到边疆，把边疆的稳定融入国家的版图。

第四，内核相似，都是多元交融的样本。敦煌是中原与西域多种文明交流融合的典范，石窟艺术、藏经文献都见证了这一点；屯堡是江南文化与山地多民族文化共生的缩影，石头建筑、军傩戏剧、凤阳汉装都是活着的证明。两者都是研究中华民族共同体形成过程的典型样本。

第五，封存相似，都是古老文明的时间胶囊。敦煌靠荒漠的封闭环境和藏经洞的封存，把千年文明完整保留下来；屯堡靠山地的阻隔和内部的文化自觉，把明代的风貌原汁原味传承至今。一个是自然的力量，一个是人为的坚守，本质上都是对古老文明的完整保护。

这五个相似，说明敦煌与屯堡在文明的发生机制、空间位置、历史使命、文化内涵和保存方式上，具有内在的同构性。正是这种同构为根，让“西北敦煌学，西南屯堡学”的并提，有了坚实的学理基础。

异质为用，二者的差异让敦煌和屯堡的对比更有学术价值，也让屯堡学的建设更有方向、更有意义。

第一，发现路径相异，外部刺激与本土自觉。敦煌学是因为近代西方探险家的发现而被重新重视的，带有明显的外部刺激特征；屯堡学则来自我们自身的文化自觉，是立足本土、主动搭建的学术体系。一个是被世界发现后走向国际，一个是本土觉醒后走向系统。

第二，传承方式相异，文本记忆与身体记忆。敦煌文化主要靠文献、壁画等物质载体保存，是需要研究解读的文本记忆，我们通过阅读去接近它；屯堡文化体现在人们的日常生活、仪式表演里，是可以直接感受的身体记忆，我们通过体验去亲近它。一个是写下来的历史，一个是活出来的历史。

第三，文化形态相异，凝固的艺术与流动的生活。敦煌学涉及石窟、艺术、文献、宗教、历史等诸多领域，内容丰富、学术分量很重，但它是凝固在过去的；屯堡文化更多是民俗、生活、礼仪、服饰、建筑等活态现象，它就在当下，就在日常，是流动的、生长的。

第四，精神气质相异，开拓与坚守。敦煌代表开放包容、走向世界的开拓精神，那是中华文明“走出去”的勇气；屯堡体现忠诚坚韧、守住根脉的坚守品格，这是中华文明“守得住”的定力。开拓和坚守看似不同，实则一体两面，共同构成了中华文明完整的精神内核。

第五，发展阶段相异，成熟显学与成长学科。敦煌学学术内容非常丰富，早已是国际上公认的显学，研究体系成熟、成果丰硕、影响深远；而屯堡学还在建设提升阶段，学科体系、研究队伍、学术影响力都需要进一步夯实。

这五个相异，说明敦煌与屯堡在文明的发展历程、传承方式、存在状态、精神内涵和发展阶段上，形成了深刻的功能互补。正是这种异质为用，让两者的对话产生了真正的学术价值：它们共同构成了中华文明完整的叙事图谱。

敦煌与屯堡，就像中华文明在西北和西南种下的两颗种子：一颗在沙漠里凝固成不朽的艺术经典，向世界诉说着我们曾经创造过什么；一颗在群山间延续成活态的文化根脉，向今天展示着古老的基因如何流淌。

两者被放在一起研究，不只是为了把屯堡学做成熟、建成独立的学科体系，更是为了构建南北呼应、均衡完整的中华文明叙事。在南北学科对照中，我们可以更清晰地看懂中国边疆治理的深层逻辑、文明交融的内在机制和文化传承的多元路径，让中华文明的边疆叙事整体格局更加完整。

(作者系贵州文史研究馆一级巡视员)