

## ■ 天眼调查

一幅荣获省级奖项并被美术馆收藏的版画，竟被千里之外的一名学生几乎原封不动“复制”，甚至保留了原作者的专属标记。2025年12月初，贵州版画创作者刘科技（笔名刘逸玄）在小红书上发布的维权帖，将艺术创作领域的“抄袭之痛”再次推向公众视野。

在文创产业蓬勃发展的今天，抄袭行为为何屡禁不止？原创者该如何在“被模仿”的困境中守护自己的心血？当法律红线遇上创作热情，全社会该如何构建一个尊重原创的良性生态？记者就此进行了调查。

贵州日报天眼新闻记者 贺瑛竹 摄影报道

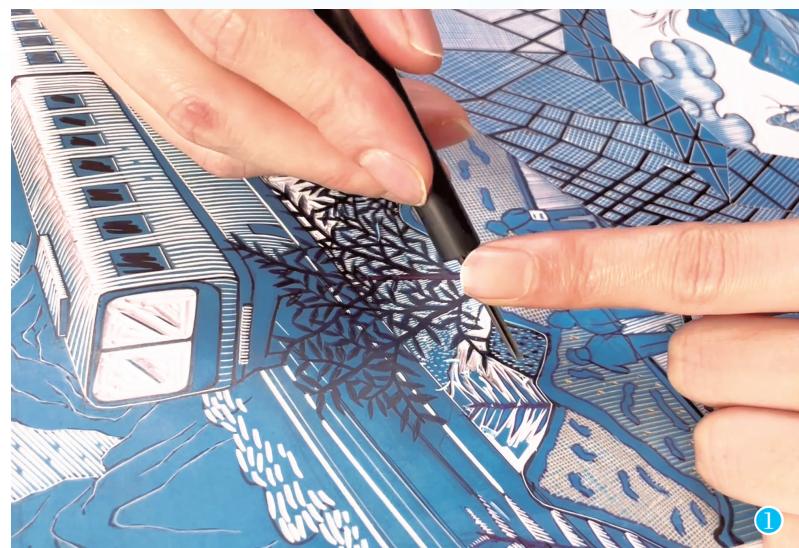


图1：刘科技正在创作版画。

图2：贵州文创负责人罗运贵设计的非遗工艺品。

## 版画作者遭遇抄袭之痛 如何守护原创？

### 获奖版画被“复刻式”抄袭

2024年11月，贵州版画创作者刘科技（笔名刘逸玄）创作了作品《最美侗寨》。该作品参加贵州省第二届藏书票小版画展，并获得优秀奖，被六盘水美术馆收藏。然而，2025年12月初，刘科技意外发现，自己的这幅作品被成都某大学的一名学生抄袭，抄袭作品甚至在学校的展览中获得了二等奖。

对比图显示，抄袭作品与原作相似程度极高。更令人啼笑皆非的是，抄袭者不但将原作中作者留下的“逸玄之书”字样一并抄去，还因对藏书票不了解，在画面外圈错误地添加了重复的标记。

事件曝光后，该大学迅速回应。校方表示已与涉事学生谈话，学生承认模仿程度较重。目前，该生已主动联系刘科技，真诚致歉并写下道歉书，获得了原作者的谅解。

### 屡被侵权的设计师无奈转型

刘科技的遭遇并非孤例。在文创设计行业，抄袭冒已成为许多原创者心中难

以言说的痛。

“我被抄怕了。”贵州本土设计师、贵州文创负责人罗运贵说。作为一名拥有11年经验的全职设计师，罗运贵曾连续两年获得世界顶尖的德国IF设计奖，专业能力备受业界认可。然而光环之下，是其屡屡被侵权的无奈。

“市场上那个叫‘转黔’的旋转冰箱贴，不少于10家在抄袭我们，我都不想出新了。”罗运贵坦言，抄袭的猖獗曾一度打击了他的创作热情。

面对困局，罗运贵另辟蹊径——转型深耕非遗。“现在我不做那种容易复制的代工产品了，我在做设计和非遗的嫁接。我们自己设计，自己生产，把非遗生活化！”

他解释说，过去的设计方案交给外地代工厂后，很容易被泄露和模仿。

“钱让别人挣了不说，还分分钟被抄袭。现在我们自己做设计，在本地找‘娘娘’们手工制作。这样不仅能让本地人增加收入，最关键的是，纯手工的、蕴含独特非遗技艺的产品，别人没法简单抄走。”

从机器量产的“易抄品”转向独具匠心的手工“定制品”，也是罗运贵对抄袭的

### 巧妙回击。

#### 抄袭者需承担法律责任

抄袭行为究竟需承担何种后果，原创者又该如何有效维权？记者咨询了“天眼问政”专家团成员、贵州省律师协会知识产权与非物质文化遗产保护专业委员会委员、国浩律师（贵阳）事务所律师乔力。

乔力指出，根据我国《著作权法》，抄袭在性质上属于剽窃他人创作成果的侵权行为。一旦构成抄袭，行为人必须承担相应的法律责任。

其中，民事责任是核心，包括要求侵权者立即停止侵害（例如下架抄袭作品、停止传播）、消除造成的影响、向原作者公开赔礼道歉并进行经济赔偿。在本次刘科技的案例中，涉事学生主动联系道歉并撰写道歉书，正是其承担民事责任的具体体现。

乔力补充说，除了民事责任，如果抄袭行为损害了公共利益，还可能面临著作权行政管理部门的处罚；倘若情节特别严重，例如以营利为目的且违法所得数额巨大，甚至有可能触犯刑法，需承担刑事责任。

当然，在此次事件中，由于学生及时道歉并获得了谅解，并未发展到这一程度。

创作者该如何应对抄袭这一顽疾呢？乔力提出了一个体系化的建议。他认为，首要任务是筑牢思想防线，通过持续的社会主义宣传与行业教育，特别是在艺术院校和学生群体中，厘清学习借鉴与抄袭剽窃的法律与道德边界，从根本上遏制侵权意识。

对于创作者个人而言，“保存证据”是维权的基石。在创作过程中，应有意识地保留草图、设计手稿、不同版本的修改记录以及创作过程中的辅助材料。这些证据是证明作品权属和创作过程的关键。

当发现作品被抄袭后，行动贵在迅速。乔力建议，权利人应第一时间对侵权证据进行全面固定，包括保存好自己的原作权属证明，对侵权作品与原作进行清晰对比，并截取侵权作品在展览、网络等渠道公开传播的记录。在此之后，可以尝试与侵权方进行沟通协商，或通过第三方调解解决；若协商无果，则可以通过行政投诉或向法院提起诉讼等法律途径坚决维权，其核心目的在于及时制止侵权，防止损失扩大。

## ■ 现场新闻

## 违停车辆变成“移动路障”

本报讯（记者 安慧）近日，有网友向“天眼问政”栏目反映，贵阳市白云区天元街长期存在车辆违停现象，频繁造成交通拥堵，影响市民通行，希望相关部门能及时介入解决。

记者在天元街与数博大道云博路的交汇处看到，有六七辆车停放在路口处的斑马线旁。而在违停车辆旁的围挡处醒目地张贴有提示牌：“政务大厅办事，从福花园入口下至负三楼（免费停车1小时）”，明确指引了办事车辆的正规停靠区域。

随后，记者沿天元街走访发现，该路段除部分区域被设置施工围挡仅剩两车道可通行，没有出现车辆违停外，其余路段均存在不同程度的违停现象。原本规划的双向四车道，实际通行宽度仅剩一半，车辆只能缓慢穿行。

家住附近的张女士说，由于小区物业内部管理问题，部分居民不愿将车停在小区内。为何车主宁愿违停也不愿使用停车场？一位附近的居民直言，“停车场要花钱。”

记者联系到贵阳市交警六大队反映情况，相关责任人表示目前整治行动已采取常态化治理的方式，在严管街路段，交警对违停车辆实行“发现即劝离、劝离无效即处罚”，并依法进行拍照取证与贴单处罚，但单凭这一点并不能从根本上治理这一路段违停现象。“我大队同步对该路段进行调度和研判，拟向区政府申请在天元街安装违停抓拍设备，由区政府统筹相关市政部门进行规划，希望日后通过24小时自动监控实现全天候监管，形成长效威慑。”

该负责人告诉记者，为缓解停车供需矛盾，拟向区政府申请将T2轨道下方区域划定为临时停车位，由区政府统筹相关市政部门具体实施，“希望通过这一措施充实区域停车资源供给。”

## 便民地道变成“堵心道”

本报讯（记者 高琴）近日，有市民向“天眼问政”栏目反映，贵阳市南明区四通街朝阳地道内，本就狭窄的路面长期存在车辆违停、游摊占道等问题，严重影响通行与安全。记者日前实地走访，现场情况令人担忧。

“每次经过这里就来气。”家住玉田坝小区的张女士告诉记者，“这里视线差、路又窄，车辆乱停，经常发生剐蹭，连中间护栏都被撞坏好几次了。”

根据市民反映情况，记者驾车从达高桥转入四通街，前行约100米来到朝阳地道口，此处光线明显不足，内外环境陈旧昏暗。

记者看到，地道两侧俨然成了“停车场”和“小市场”：多辆私家车停放在行车道上，部分车辆甚至斜停在路旁；游摊手推车、货架见缝插针占道经营，摊位上的衣物、日杂等商品杂乱堆放。地道内两侧设有黄黑警示柱分区行人区域，但其中一侧被违停车辆与摊位挤压，行人被迫走上机动车道，与来往车辆擦身而过。

市民李女士透露，该路段治理存在“猫捉老鼠”的情况，交警和城管执法人员一来，违停车辆和游摊就会快速撤离。“交警一走，又是老样子了，管不住，要是装个监控探头就好了。”李女士说。

针对市民诉求与此处车辆违停乱象，记者向贵阳市交管局南明分局进行了反映。接线员了解情况后表示，将通知辖区民警前往现场处置，后续将加大该路段巡逻力度，整治违停乱象。

周边居民纷纷表示，临时整治“治标不治本”，希望相关部门能推出常态化、可持续的管理手段，还通道以畅通，还市民以安心。



游摊车和其他车辆占道，本就狭窄的通道更拥挤。

## 小区电梯恢复运行 长效机制仍未敲定

本报讯（记者 安慧 龙飘）日前，“天眼问政”栏目报道了贵阳市白云区云城苑小区电梯损坏无人维护并长期停运一事，引起相关部门的高度重视。2025年12月26日，记者回访时看到，此前放置在7栋、9栋1单元及8栋1单元电梯口的黄色围挡已全部撤除，电梯恢复正常运行，居民出行秩序回归常态。

“坏了这么久现在终于修好了，我和老伴可以放心下楼遛弯了。”住在7栋的李大爷告诉记者。

小区居民刘先生担心，“虽然现在修好了，但就怕好不了多久又坏了。”他认为，由于资金等各种问题仍未解决，矛盾依旧存在，很难确保以后电梯不会再出现这样长期停运的情况。

就居民疑问，记者采访到云城苑物业负责人。该负责人介绍，目前已对小区7栋电梯的平层钢带进行了维修，电梯处于维修后的运行观察期。关于电梯后续的维护管理，当前云城街道办事处正牵头开展相关的调解工作。

记者随即联系到云城街道办事处，相关负责人回应称，考虑到居民拒绝了此前物业提出的方案，但为保障住户出行需求，经多方协商，此次电梯维修费用先由维保公司垫付。该负责人表示，这只是解燃眉之急的权宜之计，后续街道办将持续开展入户宣传工作，引导业主充分认识自身权利与义务，通过多方共同努力，为小区设施的长期维护筑牢基础。

## ■ 记者追踪

## 出租车收费“四舍五入”成了糊涂账

贵州日报天眼新闻记者 吴运镇

打表计价，本是出租车运营最基础的规则。然而在黔东南州凯里市，部分出租车却让这个规则成了糊涂账。近日，有网友通过“天眼问政”栏目反映其在凯里市乘坐出租车时的双重“烦心事”：计价器设计缺陷让乘客“看不清”，而司机习惯性“四舍五入”又让乘客多花了钱。

目前，记者连续多日实地跟车调查，发现情况属实。一部分新式出租车的计价器被内嵌于中控大屏下方的储物槽处，位置低、屏幕小，乘客难以查看。其数字底色较浅，

白天反光严重，从后座看去很难看清。而大多数出租车的计价器安装在中控台正中央，计价器数字清晰了然，乘客监督毫无障碍。

比“看不清”更让人不解的问题是“算不准”。在记者的多次行程中，只要打车费使用零头，司机普遍不按计价器显示金额收费，而是自行“四舍五入”，且多为“向上取整”，例如，76元收8元、84元收8.5元。

对于这种收费方式，司机们各有说辞。有司机认为是现金时代的旧习难改，“以前没零钱找，四舍五入图个方便，现在手机支付了，习惯一时没转过来。”也有司机认为零头小事不值一提，“乘客大多不计较。”

而乘客多是无奈与不满。“本来该付76元，手机扫码根本不用找零，司机却非要收8元。”乘客彭女士向记者展示她的支付记录。

“这哪是计价器？简直是‘防窥器’。”

乘客陈先生嘲讽道。记者在调查采访时看到，在出租车副驾驶处张贴的《凯里市出租汽车打表计价标准》写明，运价实行精确计费，以每500米计价0.80元为单位跳表，自然会产生角、分零头，但相关文件从未规定可以“四舍五入”收款。

一面是“看不清”的技术缺陷，一面是

“向上取整”的行业陋习。两者叠加，让本该清晰的消费变成一笔笔糊涂账。这看似微不足道的几毛钱“零头”，正悄然蚕食着行业赖以生存的诚信基石，更造成司乘之间的信任危机。

针对以上问题，2025年12月31日，凯里市交通运输管理部工作人员向记者作出回应：出租车驾驶员不按计价器显示金额收费，擅自采用“四舍五入”或“向上取整”的方式，属于违规行为。乘客如遇此类情况，应保留车牌号、支付记录等证据，并拨打0855-12345政务服务便民热线投诉，管理部门将严肃处理。