

■天眼调查

天价坑位费、AB货、数据造假等问题不断——

# 直播带货亟待加速规范

贵州日报天眼新闻记者 余宛璐

近日，一名千万粉丝主播因直播时收取高额坑位费，但最终仅售出寥寥数单，引发合作商家强烈不满以及网友关注。此类事件并非孤例。在直播电商行业高速发展的同时，天价坑位费、AB货、数据造假等问题也不断呈现在大众眼前。

日前，记者深入采访了多位主播与MCN（多频道网络）机构负责人，揭示行业背后图景。

## 行业乱象：天价坑位费、AB货与数据造假

坑位费，是商家为获取主播直播间“入场券”所支付的固定费用，这笔费用往往与实际销售业绩完全脱钩。

贵阳主播老汪（化名）已在直播行业摸爬滚打5年，他说：“几十万到百万粉丝级别的主播，多数收入仍以坑位费为主，但销售业绩通常不作任何保证。”

贵州某MCN机构负责人车玖（化名）透露，一个500万粉丝博主的坑位费为四五万元，而头部主播的报价达数十万甚至上百万元。

坑位费的定价逻辑，主要依据粉丝数量与主播“身价”，而非真实带货能力。这一模式导致部分主播无论带货成果如何都能保证有收入，而风险主要由商家承担。

除坑位费问题外，AB货是行业另一大痛点。AB货是指商家提供的直播样品与实际发货商品不一致。

老汪分享亲身经历：“我曾用自己的小号在直播间下单，收到的货品和样品完全不同。商家此类行为不仅侵害消费者权益，也严重损害主播信誉。”

“毕竟很多消费者是因为信任我们这个主播才选择下单，最终买到不同的货品，这让他们如何看待我们？”老汪说。

数据造假则进一步侵蚀行业信任基础。面对拥有海量粉丝和流量的主播，很多商家即使付出高额坑位费也在所不辞。

“相当一部分主播名气大、粉丝多，但水分也大（假粉、僵尸粉多），流量打折扣，带货效果和商家的预期相距甚远。”贵州主播老胥（化名）说，这种情况，数据造假的主播心知肚明，于是在合作前会提前给商家“打预防针”，说由于“大环境不好”等“客观原因”，可能带不出理想的效果。但销售方案已出，商家也不好临时换人，直播带货效果只能听天由命。

面对直播带货的风险，商家们日益谨慎，合作也出现新方式。“现在很多商家选择‘纯佣模式’，与合作方根据实际销售额按比例支付佣金，不再支付坑位费。”千优谷梨茶饮品品牌负责人廖女士说。

另外，不少商家希望，把销售“保量”写在合同中。但这一希望往往被主播以及MCN机构拒绝。

## 带货方：销售结果由多因素决定

在直播行业，不仅商家面临风险，主播们与MCN机构等从业人员也常常无力感。

“销售业绩的优劣，一方面取决于主播个人能力，另一方面也受制于平台的流

量分配，更重要的是产品质量。而流量分配以及产品质量，并非主播所能掌控。”老汪认为，主播本质上扮演的是销售员角色，销售只是直播带货结果的因素之一。

老胥很赞同这个观点：“合作之前，我都会明确告知商家，无论是直播带货还是短视频带货，都只能带来短期效益，若要实现长远发展，最终取决于商家自身的经营策略和产品质量等基础要素。”

作为连接主播、平台与商家的中间环节，MCN机构在直播生态中发挥着关键作用，但同时也面临着生存与发展的双重挑战。

车玖指出，恶性竞争是行业面临的最大难题：“众多MCN机构为了抢占市场份额，过度承诺，压榨商家，盲目推出低价套餐，导致商家亏损，扰乱了市场秩序。此外，为了实现盈利，一些MCN机构又对主播进行压榨，给予的报酬过低，难以吸引优质达人，最终导致推广效果不佳。”

对于备受争议的坑位费问题，车玖给出了自己的看法：“坑位费高低由市场决定，优秀的主播加上优秀的产品，可以达到共赢。”

关于合同中是否应设置“保量”条款，车玖说：“合同中不应包含明确的‘保量’条款。”她进一步解释，若要设立此类条款，商家必须供良好的推广条件、优质的商品资源，“如果商家既不愿承担前期费用，又不愿支付高额佣金，且商品质量也不尽如人意，那么‘保量’条款实际上是无法成立的。”

市民田先生也提出疑问：“我经常看到有人砍伐树木，不知是否合规？另外，山顶有人种的搭棚，这合理吗？”

针对上述问题，记者向乌当区自然资源局进行了反馈。工作人员核实后回复称，梅兰山公园上山石板路确实存在部分损坏，目前正在积极筹备资金，待资金到位后及时开展修缮工作。针对石椅青苔问题，自然资源局已督促公园管理处组织工作人员完成全域排查与清理。下一步，将健全日常管护长效机制，确保石椅、路面等公共区域完整清洁，为市民提供安全舒适的休闲环境。

## 监管加码与技术革新或推动行业更规范

记者了解到，面对乱象频出的直播电商行业，相关部门正完善监管举措。

目前，《直播电商监督管理办法》已完成公开征求意见，进入法制审查阶段，即将正式颁布实施。业内人士认为，《办法》将进一步明确平台、直播间运营者、主播及服务机构等各方的责任，并强化监管手段。

与此同时，多个省市也出台相关管理办法，希望直播带货行业走上规范发展道路。

在行业整顿的同时，技术革新也将改变直播带货的生态环境。

AI正成为影响行业发展走向的关键因素。以抖音旗下AI产品“豆包”为例，该产品已新增购物功能，可根据用户的提问直接推荐商品，并跳转至抖音商城下单，形成了“问答—推荐—下单”的闭环模式，颠覆了传统“投流—种草—转化”的电商逻辑。

数字人直播技术也在快速发展。百度商业体系商业研发总经理刘林指出：“2023年制作数字人需要演员、绿幕以及复杂的建模技术；到2025年，仅需输入一句提示词即可生成理想的模特形象。”

业内人士认为，当AI推荐的精准性与直播的生动性相融合，带货行业正迎来一场深刻的变革。传统带货模式正处于转型的关键节点，相关人员要提升自身专业素养，积极拥抱变革，要么将被算法优化所淘汰。

关于半山腰树木被砍伐情况，工作人员表示，公园林地林木属于贵阳市顺海国有林场所有，经核实，被清理树木为顺海林场管辖范围内的枯林木及存在安全隐患的林木。根据枯死木即死即清原则，及时消除林木引发的安全隐患，保障游客人身安全，相关单位依规对林木进行清理，属于正常管护作业范畴。

至于山顶种植及搭建问题，梅兰山公园内包含周围农户耕地，经现场核查确认，山顶种植区域为农户耕地，种植活动符合土地使用相关规定，现场临时搭建物为农业生产辅助设施。

同时，5单元业主吴女士表示，他们根本未加入该小区业主群，也未有人通知他们参加业主大会，上述微信群信息、签字表等相关资料，还是头一次见到。

## 增加费用谁承担？多方协商无果

5单元业主还援引《中华人民共和国民法典》第293条称，“建造建筑物不得妨碍相邻通风、采光和日照”，认为住建部门未实地核查便通过加装电梯审核，存在监管漏洞。

2、3、4单元代表则称，原设计方案中电梯与5单元窗户距离为208米，他们已尽最大让步调整，目前距离已增至23米。

西秀区住房和城乡建设局工作人员回应称，9月24日，该局牵头区自然资源局、消防大队、东关办事处等部门召开联合审查会，经多部门会商通过了该电梯加装方案。前期审查以方案图纸为主，因电梯尚未建设，无法预判实际采光、通风影响，需待建设完毕后再进行实地验收。

同时，该工作人员表示，目前老旧小区电梯与住宅的距离尚无明文规定，《中华人民共和国民法典》确有“不得妨碍采光”的要求，但执行时也需结合老旧小区空间有限的实际情况灵活考量。

针对邻里间的争议，社区曾组织协调，有人提出将电梯井部分材料更换为高透光材料，但需额外增加4万元费用。

5单元业主表示，电梯主要由2、3、4单元业主使用，己方因该电梯建设面临采光被挡的问题，属于被侵权方，额外产生的材料费用应由2、3、4单元业主全额承担。2、3、4单元代表则表示，他们愿承担一半费用，已做到了最大让步。

后续如何，“天眼问政”栏目持续关注。

■问政漫看

公共车位岂能私占



贵阳市南明区园林路设有免费公路边车位，本是给有停车需求的司机临时停靠设立，但有人圈上链条，将其变成“私家车位”，其他人只能望“位”兴叹。

公共车位属全体市民共享，私设障碍长期占用，无疑侵犯了他人合法使用权，违背“先到先得”的公共规则。相关部门接到反映后快速核查、拆

文/图 周滔

■现场新闻

## 水库涨水淹土路 村民耕作绕远路

本报讯（记者 田儒森）近日，家住贵阳市白云区牛场乡大山村村民赵先生向“天眼问政”栏目反映，因北郊水库扩建，让前往耕地的土路被水淹没，严重影响村民日常农耕，盼相关部门解决。

“虽然道路不是常年被水覆盖，但由于水库扩建导致水位上涨，每逢下雨土路就被淹没，我们根本无法行走。”赵先生表示，水库扩建村民们都支持，但通行问题也应有相应解决方案。

据赵先生描述，被淹土路是前往耕地最近的道路。如今道路被淹，耕作效率大打折扣，农具搬运尤其不便。

赵先生等村民希望能在原土路上方地势较高处，重新修建一条土路，以便在水位上涨时大伙仍可通行。

## 小区院坝怎能变“私人摊位”

本报讯（记者 田儒森）近日，贵阳市观山湖区北大资源梦想城小区部分业主向“天眼问政”栏目反映，小区A11至A12栋楼下院坝长期存在商铺及游摊占道经营问题，严重影响了住户的正常通行与休闲生活，大家迫切希望物业及城管部门能加强监督，还地于民。

记者实地探访该小区看到，原本宽敞的公共区域被严重挤占，部分商铺将经营用的棚子直接延伸至院坝中，导致可供居民休闲散步的空间大幅缩水，仅留狭窄的通道供人行走。

“不管是白天还是晚上，这片区都是乱糟糟的。”住户张先生说，白天有流动摊贩，晚上则被餐饮店的桌椅及帐篷占据，行人通行十分不畅。他表示，大伙并非反对经营，而是希望商户能规范经营，不能将公共区域视为私家领地。

业主吴女士也表达了类似看法。她认为，做生意讨生活可以理解，但需要换位思考，不能损害其他业主的合法权益。“如果一直霸占院坝当成露天餐馆，我们无法赞同。”

针对业主反映的问题，记者首先来到北大资源梦想城物业中心。一位陈姓工作人员回应称，已接到相关投诉，后续将加强对该区域商铺的劝导工作，并会联动街道办城管科共同前往现场处理，通过加大巡逻力度尽力劝说商户整改。

随后，记者又将该情况向观山湖区观山街道办城管科反映。工作人员表示，将安排工作人员前往现场劝导，督促商铺及餐饮店规范经营，确保不影响行人正常通行。

此事后续进展，“天眼问政”栏目将持续关注。

## 栏杆被人为破坏？ 人行道又被车辆占用

本报讯（记者 熊曼）10月11日，“天眼问政”栏目报道了贵阳市云岩区北京路白吉祥骨科医院旁，一段原本宽敞的人行道长期被车辆违停占用，阻碍路人正常通行，后相关部门安装了栏杆，防止车辆驶入停放一事。仅10余日，便有市民反映，栏杆疑似遭人为破坏，违停车辆再次侵占人行道。

记者实地走访发现，其中一处栏杆的固定螺丝已完全脱

■天眼关注

安顺一小区加装电梯挡住多户人家采光——

# 换透光材料，4万元费用谁买单

贵州日报天眼新闻记者 周强 摄影报道

近日，安顺市西秀区东升星苑小区5单元多户业主向“天眼问政”栏目反映，隔壁2、3、4单元合建的电梯已进入基础施工阶段。但电梯井紧挨自家卧室，导致室内采光被挡，希望对方更换高透明电梯材料。但由此衍生的4万元费用，由谁出？让此事陷入僵局。

## 电梯紧挨窗口，房屋采光被挡

记者了解到，目前，小区1、5单元已完成电梯加装，2、3、4单元合建的电梯正施工建设。

记者实地查看发现，电梯井与5单元301至801六户的卧室外墙仅相距2.3米。即便晴朗白天，这些住户的卧室自然光照也明显不足，需开灯补足亮度。不过，由于电梯尚在施工阶段，采光、通风等实际影响程度，需待完工后才能最终判定。

“这个影响太严重了。”5单元一名业主说，现在，她家长期昏暗，白天都要开灯。为此，5单元业主提出让2、3、4单元的电梯井更换高透明材料以减弱挡光程度，但对方要求他们分摊一半材料费用，这让他们无法接受。

2、3、4单元业主代表回应称，先前5单元加装电梯时，在业主大会上，各方意见已达成一致，加装电梯互相包容。

该代表还表示，他们的电梯加装方案已通过相关部门审核，程序完全合法合规；对于更换高透明材料的需求，2、3、4单元业主愿意分摊一半费用，已是最大让步。

此前，当地社区曾介入协调，但双方各抒己见，最终不欢而散。安顺市西秀区住房和城乡建设局表示，将尽快再次组织双方沟通协商，力争化解纠纷。

## 此前曾达成共识？各方说法不同

“我们完全被排除在决策之外。”5单



1. 红圈内为正在建设的电梯。  
2. 5单元一住户家中明显采光不足。  
3. 卧室外就是电梯。



元住户吴女士说，2、3、4单元电梯加装方案从未和他们商量，他们见到施工队进场才得知要装电梯。

对此，2、3、4单元一名业主代表予以否认。该代表向记者出示了小区业主微信群聊天记录、会议通知信息及《既有住宅加装电梯单元业主征询意见签字表》。小区群内信息显示，业主群曾曾多次公示

电梯设计方案、协商结果等内容；签字表也载明“同意5单元门口独立装电梯，2、3、4单元共同装电梯”。

不过，记者核实发现，该签字表中5单元的意见由一名刘姓业主代签。刘姓业主称，自己仅同意2、3、4单元加装电梯的方案，并未同意该方案会遮挡自家采光。