

■记者追踪

新生儿在月子会所感染多种病毒“无人过问”

——“天眼问政”栏目报道后多部门介入

贵州日报天眼新闻记者 周睿

日前，“天眼问政”栏目收到铜仁市民瞿女士反映，自己和刚出生的孩子入住位于铜仁市碧江区的欣月阁私人月子会所期间，未满月的婴儿因发烧送往铜仁市妇幼保健院OICU抢救，虽目前脱离生命危险，但月子会所负责人未积极配合处理调查相关问题，且相关部门接到反映后也没有下文。

“10月14日，我妻子和刚出生的孩子入住欣月阁私人月子会所。11月7日，我家孩子就因发烧送往铜仁市妇幼保健院OICU抢救，并诊断出泌尿道感染、新生儿肺炎、鼻病毒感染、腺病毒感染等病症。”瞿女士丈夫说，该月子会所收费为28天18万元左右，服务质量明显不达标。

“在孩子生病的前两天，月子会所工作人员甚至没有和我们联系，直到我主动询问，负责对接我家的销售经理才解释自己因病请假了，所以没有了解到情况。”瞿女士丈夫质疑，难道整个月子会所只有销售经理一个人上班吗？

另外，11月9日，瞿女士丈夫在月子会所自家孩子休息的婴儿床下，发现一瓶正在使用的消毒凝胶疑似过了有效期：“月子会所在该消毒凝胶瓶上标注了开瓶时间为‘2025.9.8’，包装标签上写着

开瓶有效期为30天，但现在已经两个月了，工作人员还在使用。”

带着种种疑惑，瞿女士一家希望月子会所可以协助调查孩子的病因。“我向月子会所负责人提出，希望安排专人与我们对接，保留所有护理相关监控视频和护理记录等，自查并告知我们事件原因，且要支付孩子住院期间的自费项目费用。”瞿女士丈夫说，“同时，我们将保留一切追究月子会所及其相关工作人员法律权利的权利。”

瞿女士丈夫回忆，初期沟通时，月子会所负责人多次表示愿意配合并支付相关费用，自己也比较信任对方。但11月14日上午，月子会所负责人又表示，此事双方职责不明确，将在职责划分清楚后，再承担相应责任。

瞿女士丈夫表示，难以接受会所的处理态度。“孩子遭受了巨大的痛苦，孩子妈的情绪也受到极大影响。孩子目前被诊断出的腺病毒感染、泌尿系统感染等都存在诸多病源疑点。我希望店家提供监控视频，并调查是否存在护理不当等情况。”瞿女士丈夫说。

根据瞿女士丈夫提供的联系方式，记者联系了欣月阁私人月子会所负责人。瞿女士表示，自己已将情况投诉至12345平台，但尚不明确处理进度。

11月14日，记者分别通过电话联系到碧江区市场监督管理局和碧江区卫生健康局，对方均表示暂未接到相关投诉。

11月17日，瞿女士的丈夫告诉记者，碧江区工业和商务局工作人员联系

到自己，表示虽然案件已交给他们部门处理，但不确定该案件是否应由该部门分管和处置。

当日下午，记者联系到碧江区工业和商务局，接线人员称，负责处理该案件的工作人员正在开会中。

随后，记者又致电碧江区市场监督管理局，询问“问题究竟应由哪个部门管理”，但没有得到具体答案。

记者再次致电碧江区工业和商务

局，接线人员回应，相关人员仍在开会，将会把记者的来电内容转达，并于当日向记者回复。但记者一直未收到回复。

11月18日，瞿女士的孩子病情好转，办理手续后出院。瞿女士丈夫将“住院证明”等材料发送给月子会所工作人员，以求尽快解决问题。但对方仍未给出任何行动方案，仅是口头安慰。

“孩子的病到底是如何感染的？月子

会所为何能毫无顾忌地不配合调查？这

件事到底属哪个部门管？”瞿女士丈夫表

示，希望相关部门尽快将此事调查清楚。

为此，“天眼问政”栏目于11月19

日刊发了《入住月子会所期间，未满月

新生儿确诊感染多种病毒，谁之过？》报

道。

11月20日下午，瞿女士的丈夫告诉记者，已有当地卫健部门工作人员联系自己，表示立刻联合多部门到现场核查。

记者联系碧江区卫生健康局，工作人

员表示，目前已由该局牵头，联合碧江

区市场监督管理局、碧江区工业和商

务局，前往欣月阁私人月子会所现场进

行了检查。

后续如何，“天眼问政”栏目持续关

注。

新房装修不到一年 4次漏水全屋被淹

贵州日报天眼新闻记者 周睿 周旺泽

近日，家住贵阳市观山湖区阅山湖越麓南苑的谢先生向“天眼问政”栏目反映，自己花30多万元装修的新房，入住不到一年便出现4次漏水情况，不仅影响自家生活，还殃及邻居。“更令人气愤的是，装修公司负责人仅口头答应承担责任，并未采取实际行动。”谢先生说。

11月19日，记者走进谢先生家，多处墙面可见浸水痕迹，室内门框已翘边，主卧落地窗底部仍在渗水，洗手间、厨房内多处柜体敞开等待维修。征得同意后，记者进入位于谢先生家楼下邻居家，发现房屋顶部墙面因浸水严重起皱。

“2024年7月，经亲戚介绍，我与贵州时今建筑设计有限公司负责人董某签了关于我家新房的《房屋装修合同书》。”谢先生回忆，当时董某表示自己经验丰富，曾装修过许多别墅，再加上亲戚的强烈推荐，自己最终选择合作。

2024年11月，人还未入住，谢先生新房发生第一次漏水。

“我发现漏水情况后，便请管道生产厂商工作人员上门检测，检测认定为水管焊接问题。对此，董某表示只是偶然事件，并进行了修复。这次漏水未造成较大损失。”谢先生说。

今年2月，谢先生和家人正式住进新房。但就在7月，谢先生家发生第二次且是大面积的漏水。

由于漏水不仅影响自己的正常生活，还让邻居遭受损失，谢先生说，这让他十分愧疚，严重的焦虑让他失眠，不得不住院治疗。

“新房装修共花费37万元，转给董某的就有25万元，其中1万元是给他的监工费。从买房到装修，我投入多年的积蓄，新房承载着我和家人共同的期盼，没想到会发生如此大问题。”

为完善后续事宜，7月29日，谢先生与董某补充签订《漏水长久质保及赔偿责任协议》，协议约定，若因水管问题再次漏水，将由董某“承担拆除并重装厨房、浴室全部地面水管及关联区域的费用（含材料、人工垃圾清运）”，且“若拆除重装期间导致甲方及母亲无法居住，支付甲方及母亲外出居住补助”等。

但当谢先生找到第三方装修公司上

门查看现场情况并报价后，董某却说他“狮子大开口”，拒绝此方案。“我找了七八家装修公司，都说我家装修问题很

多，不愿接单。只有两家愿意进一步商谈，提出的基装费用为55万元，但董某不同意。”

谢先生无奈地说，由于自家漏水严重，为减少对邻居的影响，自己和家人必须减少甚至不用水。目前，他正计划对外出租房，短暂停渡。

“事发至今，我们多次联系董某，但对方几乎不出面。”谢先生表示，希望董某可以尽快解决自家房屋的装修问题，并承担自己和家人过渡期外出租房的费用。

当日，为找到董某，记者随谢先生前往贵州时今建筑设计有限公司。彼时，董某并不在公司。经询问，公司工作人员表示，“出差了”“不知道去哪里出差”“不知道什么时候回来”。

谢先生再次拨打董某电话，希望对方尽快约定具体时间一同前往现场查验，协商后续事宜。董某表示：“后面有时间再说。”

“几乎每一次对方都是这样搪塞我。现在，我已向观山湖区市场监督管理局和观山湖区住房和城乡建设局进行了反映，但目前没有进展。”谢先生说。

后续如何，“天眼问政”栏目持续关注。

贵阳一小区“禁停”标识形同虚设 消防通道变“停车场”

贵州日报天眼新闻记者 高琴 摄影报道

近日，贵阳市乌当区城市魔方小区三组团多名居民向“天眼问政”栏目反映，组团不仅公共活动空间变成了“停车场”，连消防通道也被违停车辆挤占。为此，记者进行了实地走访。

现场直击：活动空间变停车场

记者来到城市魔方小区三组团平台看到，原本的公共活动空间已然变成了拥挤的停车场。车辆停放较为密集，道路仅剩一车之宽，行人与车辆不得不勉强共用通道。

“只要有停车的空间就被占用，包括消防通道，万一发生火灾，消防车根本进不来。”住户李女士指着平台上停满的车辆说，“夜间停车情况更为严重，走路都要侧身过。”

记者观察发现，平台上设置的“消防通道禁止停车”标识形同虚设。多辆汽车直接停放在黄色网格禁停区域内，若发生火灾，消防车辆无法接近楼栋。

居民声音：要安全也要停车

对于平台停车问题，居民们意见严重分化。

“我非常支持物业清理车辆，地下停车场明明有空位，但有人就是不愿交费。”住户郭先生说，“平台车辆清理出来后既能留出消防通道，也能给老人孩子腾出活动空间。”

“去年其他组团发生过火灾，就是因为通道被堵耽误了救援时间，万一我们组团也发生这样的意外，怎么办？”李女



▲消防车道禁停标识牌前停有车辆。



►公共活动平台停满车。

士补充道，“安全不能靠侥幸，我们必须杜绝隐患。”

反对的声音同样强烈。居民欧阳先生说：“当初购房时，开发商承诺平台可停车，且地下停车场月租220元费用过高。如果不让停平台，车辆该停哪里？”

物业公司将联合多部门治理。

记者随后来到城市魔方物业服务服务中心——贵州德鑫物业管理有限公司了解相关情况。据物业公司冉经理表示，目

前最大的阻力来自部分“反对派”居民，“其实我们尝试整治过多次，但一到这种时候，有的居民就堵车堵路，管理受到很大影响。”

“我们计划联合消防、住建、社区等部门共同推进，坚决保障消防通道畅通。”冉经理表示，此次治行动不会停止，这是对全体业主生命安全负责的必要举措。“今年以来小区已发生数起火灾，幸亏扑救及时，但平台车辆继续堵塞生命通道，会延误救援，后果不堪设想。”

冉经理说，下一步，物业将采取三项措施推进治理：

首先对三组团入口停车道闸系统进行智能化改造，同时，全面清理平台违规停放车辆，对少数合规划车位实施“先到先停、限时停放”的管理策略，严禁任何车辆占用消防区域。

“接下来，我们将联合消防部门开展应急救援演练，让业主目睹车辆占道对救援工作的严重影响。”冉经理表示，物业计划在本月下旬组织一次大型消防演习，通过实景模拟提升居民的安全意识。

三是协助停车困难居民解决实际需求。“三组团正对面不到20米处，有一公共大型平台以及驾校停车场，都可以供业主停放车辆。”冉经理表示，物业会积极协调这些资源，疏导停车需求。

随着冬季来临，用火用电高峰将至，三组团平台的停车乱象能否得到彻底整治？“天眼问政”栏目继续关注。

■问政漫看

“权责对等”破解小区治理困局



在贵阳市清镇市云梦小镇小区有个怪象，10栋单元楼门前堆满垃圾，而另外10栋单元楼门前却相当干净。

记者了解到，之前小区的物业费收取率仅22%，物业公司难以维持经营“饿跑了”，于是垃圾清运、电梯维护等基础服务完全中断。

为此，社区联合街道办、业委会等人员入户宣传，把“享受服务就得担义务”的道理给每一户讲透。目前，小区已有10栋楼实现百分之百自治费用收取，相关区域已实现垃圾日产日清，其余10栋的物管费也在协商收取中。

10栋楼实现垃圾日清的成效，印证了“权责对等”才是小区治理的核心；业主享受服务需履行缴费义务，物业需以优质服务赢得认可。而街道与社区的主动介入、搭建沟通桥梁，正是化解矛盾的关键。唯有多方摒弃对立、共建共治，才能让小区回归宜居本质。

文/图 周滔

■现场新闻

习水这条路塌方5个月未维修

本报讯（记者 李政林）“这条路塌了5个月，我家就在塌方路段旁，已看见数十辆车被刮蹭，严重的还得叫救援。”近日，遵义市习水县官店镇群众陆先生向“天眼问政”栏目反映，该镇境内连接里师村与黄桃村的里黄公路今年六月遭遇暴雨塌方后，至今未得到有效处置，原本45米宽的路面如今不足2米，加上道路坑洼，已成为困扰沿线群众出行的“痛点”。

11月14日，记者实地探访看到，塌方路段全长约30米，路基塌陷后路面大幅收窄，仅能勉强容纳小型车辆单向通行。由于路面狭窄且边缘无防护设施，车辆通行时需小心翼翼贴里侧行驶，稍不留意车身就会被刮蹭或陷入坑洼。“体型小的车都是这样，大车就更不用说了，我家栏杆都被车刮烂了。”陆先生说。

记者看到，除了塌方路段的安全隐患，里黄公路其余路段也存在多处坑洼不平的情况，部分坑洼深度超过10厘米，车辆行驶时颠簸剧烈。沿线村民表示，这条路是里师村和黄桃村数千群众出行、物资运输的主要通道，暴雨引发塌方后，大家曾多次向相关部门反映，但问题始终未得到解决。

对此，记者联系到里师村相关负责人任强。任强表示，该路段塌方问题已上报习水县交通运输局，前不久该局已派工作人员现场勘查，现正在筹集资金和制定修复方案。此外通往黄桃村的临时便道已初步打通，虽不能通行大型车辆但可满足村民基本出行需求。目前各方正积极争取支持，待资金到位后将立即施工，尽快恢复道路通行。

贵阳尚礼路人行道有“陷阱”

本报讯（记者 高琴 王颖）近日，有读者通过“天眼问政”栏目反映，贵阳市云岩区未来方舟尚礼路人行道出现多处地砖塌陷，存在安全隐患，希望相关部门尽快修复。

据市民李女士介绍，早在一个月前，她步行经过该路段时，发现人行道上存在两处地砖塌陷的情况。“其中一个地方塌陷比较严重，坑很大，塌陷的地砖翘起，晚上光线不好的时候，路人很容易踩空或被刮伤。”李女士说，她每次带小孙子路过这里时都要格外小心。

家住附近的刘女士也表达了同样的担忧，“每天从这里走过都是心惊惊的，生怕一脚踩不稳。”她指出，该路段还有地砖出现不同程度的松动，一到下雨天，这些“瞪眼石”带来的困扰就更明显。“行人一踩上去，污水就会溅起来，要是能及时修复就好了。”刘女士说。

11月19日，记者根据市民指引，来到尚礼路实地探访。在开智幼儿园对面的人行道上，记者确实看到了3处明显的地砖塌陷点。从现场情况来看，破损区域的地砖大面积翘起、碎裂，部分砖块已完全错位，露出了下方的泥土，形成一个不小的空洞。

塌陷区域边缘的地砖也已松动，踩上去明显不稳。地砖表面磨损严重，且因近期有雨水，砖缝和破损处长出了青苔，更显湿润。

针对此事，记者向云岩区市政工程管理处进行了反映。工作人员在了解具体位置后表示，会立即安排工作人员前往现场核实，并根据实际情况处理。

■天眼快评

“一身假”当上“首席科学家” 谁开的绿灯？

“陕西省高考状元”“国家科技进步奖获得者”“发表170余篇SCI论文”……这一连串耀眼光环，属于江苏科技大学的“首席科学家”郭某。然而，经调查，这些光环全部是假的。

郭某的造假手段并不高明。他自称“1994年陕西省高考状元”，而该省当年真正的状元另有其人；他列举的“国家科学技术进步奖”，实为同名他人的荣誉，如此一身是假的伪专家，是如何进入高校且被视为香饽饽的？这不仅令公众愕然，更成了一道拷问高校人才引进机制的尖锐命题。

在互联网时代，这些信息本不难核实。正如记者多处搜索几个关键词，就可以轻易发现此郭某非彼郭某一样，用人单位的核查人员更应该具备这些基本功。然而，看似严谨的高校审核程序，却在这些低级谎言面前集体失灵。

这起事件折射出部分高校在人才引进中的深层次问题。当前学术评价机制对科研人员和单位的考核，“帽子”奖项的比重相当大，这使得一些高校热衷于招聘“知名”专家装点门面，却放松了对真实学术水平的考察。

郭某长达两年没有露面，这期间，学校的后续监督机制明显缺位。若非外部举报，这场骗局可能仍在继续。类似郭某的事件并非孤例。从假院士到假教授，学术造假事件时有发生。此类行为，不仅关乎学校声誉和信誉，在学生心中造成冲击，更会挤压真正的科研者的发展空间。